Raport z badania ankietowego przeprowadzonego w ramach Diagnozy do Programu Rewitalizacji Obszaru Al. Krakowskiej w Raszynie – Integracja Społeczna i Terytorialna

W dniach od 3 do 5 sierpnia 2016 zrealizowane zostało badanie ankietowe na potrzeby opracowania „Programu Rewitalizacji Obszaru Al. Krakowskiej w Raszynie – Integracja Społeczna i Terytorialna”.

1. Metodyka badania

Wywiady kwestionariuszowe PAPI są tradycyjną formą badań opartą na bezpośredniej rozmowie z Respondentem. Ankieterzy przeprowadzali wywiad w oparciu o kwestionariusz, na którym zapisywane były odpowiedzi. Technika ta umożliwia dotarcie do osób, które nie korzystają z internetu. Dodatkowo obecność ankietera wpływa motywująco zarówno na etapie rekrutacji do badania, jak i w trakcie wywiadu (minimalizując ryzyko przerwania badania). Bezpośrednia rozmowa z respondentem pozwala na wytłumaczenie w pełni tematu ankiety i uzyskaniu prawdziwych informacji. Ankieta została przeprowadzona w najbardziej uczęszczanych miejscach Gminy (gdzie mieszkańcy korzystając z usług publicznych – administracji, kultury, transportu, ochrony zdrowia i handlu oraz odpoczywają i uprawiają rekreację) głównie wzdłuż Al. Krakowskiej, okolicach Rynku Raszyna: ul. Szkolna, ul. Sportowa, ul. Poniatowskiego, jak również w innych sołectwach np. Dawidach, Rybiu czy Falentach.

1. Próba

Dobór próby miał charakter reprezentatywny przedmiotowo (kwotowy) pod względem płci i wieku. Rekrutacja była więc ukierunkowana na to, aby odsetek osób z poszczególnych grup wyznaczonych przez te dwie cechy odpowiadał ich proporcjom w populacji wszystkich mieszkańców gminy (według danych BDL GUS).

Można więc zauważyć nieznaczną przewagę liczebną kobiet, zaś jeśli chodzi o grupy wieku – osób od 25 do 44 oraz od 45 do 64 lat.

Tabela 1. Respondenci według płci i wieku

| **Płeć** | **Kobieta** | **Mężczyzna** | **Łącznie** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wiek** | **Liczba** | **%** | **Liczba** | **%** | **Liczba** | **%** |
| poniżej 20 lat | 17 | 4,33% | 13 | 3,31% | 30 | 7,63% |
| 20-24 lata | 39 | 9,92% | 13 | 3,31% | 52 | 13,23% |
| 25-44 lata | 91 | 23,16% | 46 | 11,70% | 137 | 34,86% |
| 45-64 lata | 59 | 15,01% | 58 | 14,76% | 119 | 30,28% |
| 65 i więcej | 31 | 7,89% | 24 | 6,11% | 55 | 13,99% |
| Łącznie | 237 | 60,31% | 154 | 39,19% | 393 | 100,00% |

Źródło: badanie PAPI, n=400**[[1]](#footnote-1)**

Największą grupę Respondentów stanowiły osoby świadczące pracę najemną*.* Można również zwrócić uwagę na stosunkowo wysoki odsetek osób bezrobotnych.

Tabela 2. Respondenci według sytuacji zawodowej

| **Odpowiedź** | **Liczba** | **%** |
| --- | --- | --- |
| Nauka | 51 | 12,91% |
| Praca najemna | 106 | 26,84% |
| Samozatrudnienie | 48 | 12,15% |
| Działalność na własny rachunek | 46 | 11,65% |
| Bezrobocie | 79 | 20,00% |
| Emerytura/renta | 65 | 16,46% |
| Łącznie | 395 | 100,00% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

W badaniu zostały uwzględnione wszystkie jednostki pomocnicze gminy. Najliczniej reprezentowane były Raszyn I oraz Raszyn II.

Tabela 3. Respondenci według miejsca zamieszkania

| **Miejsce zamieszkania** | **Liczba** | **%** |
| --- | --- | --- |
| Jaworowa I | 12 | 3,06% |
| Jaworowa II | 5 | 1,28% |
| Dawidy | 20 | 5,10% |
| Dawidy Bankowe | 8 | 2,04% |
| Falenty Duże | 5 | 1,28% |
| Falenty Nowe | 10 | 2,55% |
| Laszczki | 7 | 1,79% |
| Łady | 10 | 2,55% |
| Podolszyn Nowy | 6 | 1,53% |
| Puchały | 8 | 2,04% |
| Sękocin Nowy | 4 | 1,02% |
| Sękocin Stary | 8 | 2,04% |
| Słomin | 6 | 1,53% |
| Wypędy | 6 | 1,53% |
| Janki | 9 | 2,30% |
| Nowe Grocholice | 12 | 3,06% |
| Falenty Osiedle | 4 | 1,02% |
| Rybie I | 11 | 2,81% |
| Rybie II | 30 | 7,65% |
| Rybie III | 17 | 4,34% |
| Raszyn I | 85 | 21,68% |
| Raszyn II | 106 | 27,04% |
| Inne  | 3 | 0,77% |
| Łącznie | 392 | 100,00% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

1. Wyniki badania

Pierwsze pytanie ankiety dotyczyło ogólnej oceny gminy jako miejsca zamieszkania. Największa liczba osób wybrała odpowiedź *dobrze*. Co więcej łączny odsetek odpowiedzi pozytywnych (*bardzo dobrze* i *dobrze*) był wyraźnie wyższy od odsetka odpowiedzi negatywnych (*bardzo źle* i *źle*).

Tabela 4. Ocena gminy jako miejsca zamieszkania

| **Odpowiedź** | **Liczba** | **%** |
| --- | --- | --- |
| Bardzo dobrze | 78 | 20,42% |
| Dobrze | 154 | 40,31% |
| Średnio | 99 | 25,92% |
| Źle | 36 | 9,42% |
| Bardzo źle | 15 | 3,93% |
| Łącznie | 382 | 100,00% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

W pytaniu o najważniejsze problemy społeczne gminy najczęściej wybierana była odpowiedź *Wandalizm*. Kolejne co do częstości były *Brak aktywności mieszkańców*, *Przestępczość* oraz *Uzależnienia*.

Tabela 5. Najważniejsze problemy społeczne gminy (pytanie wielokrotnego wyboru)

| **Odpowiedź** | **Liczba** | **%** |
| --- | --- | --- |
| Bezrobocie | 30 | 7,50% |
| Ubóstwo | 36 | 9,00% |
| Przestępczość | 78 | 19,50% |
| Niski poziom wykształcenia mieszkańców | 35 | 8,75% |
| Brak aktywności mieszkańców | 95 | 23,75% |
| Niski poziom zaufania w społeczeństwie | 73 | 18,25% |
| Bezdomność | 22 | 5,50% |
| Uzależnienia | 76 | 19,00% |
| Przemoc w rodzinie | 14 | 3,50% |
| Wykluczenie społeczne | 42 | 10,50% |
| Wandalizm | 97 | 24,25% |
| Inne | 20 | 5,00% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

Kolejna część ankiety dotyczyła poszczególnych typów problemów. W przypadku wszystkich, jako lokalizacja w których natężenie jest największe wskazywany były Raszyn II oraz Raszyn I. Na trzecim miejscu w zakresie problemów społecznych, gospodarczych i technicznych znalazło się osiedle Rybie III, w zakresie problemów środowiskowych – sołectwa Falenty Nowe i Falenty Duże.

Tabela 6. Lokalizacje poszczególnych typów problemów (pytanie wielokrotnego wyboru)

|  | Społeczne | Środowiskowe | Gospodarcze | Przestrzenno-funkcjonalne | Techniczne |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % |
| Jaworowa I | 14 | 3,50% | 14 | 3,50% | 19 | 4,75% | 15 | 3,75% | 8 | 2,00% |
| Jaworowa II | 24 | 6,00% | 12 | 3,00% | 19 | 4,75% | 18 | 4,50% | 12 | 3,00% |
| Dawidy | 20 | 5,00% | 11 | 2,75% | 20 | 5,00% | 14 | 3,50% | 12 | 3,00% |
| Dawidy Bankowe | 11 | 2,75% | 19 | 4,75% | 13 | 3,25% | 18 | 4,50% | 15 | 3,75% |
| Falenty Nowe | 13 | 3,25% | 26 | 6,50% | 6 | 1,50% | 8 | 2,00% | 7 | 1,75% |
| Falenty Duże | 13 | 3,25% | 26 | 6,50% | 8 | 2,00% | 10 | 2,50% | 10 | 2,50% |
| Laszczki | 8 | 2,00% | 4 | 1,00% | 11 | 2,75% | 9 | 2,25% | 7 | 1,75% |
| Łady | 11 | 2,75% | 5 | 1,25% | 10 | 2,50% | 11 | 2,75% | 9 | 2,25% |
| Podolszyn Nowy | 7 | 1,75% | 3 | 0,75% | 6 | 1,50% | 7 | 1,75% | 5 | 1,25% |
| Puchały | 4 | 1,00% | 7 | 1,75% | 8 | 2,00% | 9 | 2,25% | 11 | 2,75% |
| Sękocin Nowy | 2 | 0,50% | 4 | 1,00% | 6 | 1,50% | 7 | 1,75% | 0 | 0,00% |
| Sękocin Stary | 9 | 2,25% | 10 | 2,50% | 5 | 1,25% | 9 | 2,25% | 3 | 0,75% |
| Słomin | 8 | 2,00% | 5 | 1,25% | 10 | 2,50% | 8 | 2,00% | 6 | 1,50% |
| Wypędy | 16 | 4,00% | 10 | 2,50% | 10 | 2,50% | 15 | 3,75% | 10 | 2,50% |
| Janki | 11 | 2,75% | 13 | 3,25% | 9 | 2,25% | 8 | 2,00% | 8 | 2,00% |
| Nowe Grocholice | 21 | 5,25% | 6 | 1,50% | 17 | 4,25% | 15 | 3,75% | 11 | 2,75% |
| Falenty Osiedle | 8 | 2,00% | 6 | 1,50% | 6 | 1,50% | 4 | 1,00% | 3 | 0,75% |
| Rybie I | 26 | 6,50% | 17 | 4,25% | 21 | 5,25% | 24 | 6,00% | 18 | 4,50% |
| Rybie II | 40 | 10,00% | 16 | 4,00% | 28 | 7,00% | 26 | 6,50% | 25 | 6,25% |
| Rybie III | 36 | 9,00% | 17 | 4,25% | 26 | 6,50% | 29 | 7,25% | 23 | 5,75% |
| Raszyn I | 101 | 25,25% | 157 | 39,25% | 102 | 25,50% | 127 | 31,75% | 114 | 28,50% |
| Raszyn II | 150 | 37,50% | 204 | 51,00% | 126 | 31,50% | 156 | 39,00% | 138 | 34,50% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

Jeśli chodzi o rozkład wskazań w ramach jednostek pomocniczych to w większości z nich najczęściej dostrzegane były problemy społeczne (zwłaszcza w sołectwach Nowe Grocholice i Falenty Osiedle oraz osiedlu Rybie III). Problemy środowiskowe były najczęściej dostrzegane w siedmiu jednostkach – tendencja ta była najsilniejsza w sołectwie Falenty Nowe. Problemy gospodarcze dominowały najsilniej w sołectwie Laszczki zaś problemy przestrzenno-funkcjonalne – Sękocin Nowy. Jedyną jednostką, w której największe znaczenie miały problemy techniczne było sołectwo Puchały.

Tabela 7. Wskazania na problemy w poszczególnych jednostkach terytorialnych (pytanie wielokrotnego wyboru)

|  | Społeczne | Środowiskowe | Gospodarcze | Przestrzenno-funkcjonalne | Techniczne |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaworowa I | 20,00% | 20,00% | 27,14% | 21,43% | 11,43% |
| Jaworowa II | 28,24% | 14,12% | 22,35% | 21,18% | 14,12% |
| Dawidy | 25,97% | 14,29% | 25,97% | 18,18% | 15,58% |
| Dawidy Bankowe | 14,47% | 25,00% | 17,11% | 23,68% | 19,74% |
| Falenty Nowe | 21,67% | 43,33% | 10,00% | 13,33% | 11,67% |
| Falenty Duże | 19,40% | 38,81% | 11,94% | 14,93% | 14,93% |
| Laszczki | 20,51% | 10,26% | 28,21% | 23,08% | 17,95% |
| Łady | 23,91% | 10,87% | 21,74% | 23,91% | 19,57% |
| Podolszyn Nowy | 25,00% | 10,71% | 21,43% | 25,00% | 17,86% |
| Puchały | 10,26% | 17,95% | 20,51% | 23,08% | 28,21% |
| Sękocin Nowy | 10,53% | 21,05% | 31,58% | 36,84% | 0,00% |
| Sękocin Stary | 25,00% | 27,78% | 13,89% | 25,00% | 8,33% |
| Słomin | 21,62% | 13,51% | 27,03% | 21,62% | 16,22% |
| Wypędy | 26,23% | 16,39% | 16,39% | 24,59% | 16,39% |
| Janki | 22,45% | 26,53% | 18,37% | 16,33% | 16,33% |
| Nowe Grocholice | 30,00% | 8,57% | 24,29% | 21,43% | 15,71% |
| Falenty Osiedle | 29,63% | 22,22% | 22,22% | 14,81% | 11,11% |
| Rybie I | 24,53% | 16,04% | 19,81% | 22,64% | 16,98% |
| Rybie II | 29,63% | 11,85% | 20,74% | 19,26% | 18,52% |
| Rybie III | 27,48% | 12,98% | 19,85% | 22,14% | 17,56% |
| Raszyn I | 16,81% | 26,12% | 16,97% | 21,13% | 18,97% |
| Raszyn II | 19,38% | 26,36% | 16,28% | 20,16% | 17,83% |

*Źródło: badanie PAPI, n=400N*

Na zakończenie ankiety Respondenci zostali poproszeni o wskazanie, kto powinien być przede wszystkim odbiorcą działań rewitalizacyjnych. Najczęściej wybierane były odpowiedzi: *Seniorzy*, *Osoby zagrożone ubóstwem i* *wykluczeniem społecznym* i *Rodziny z małymi dziećmi*.

Tabela 8. Grupy, które powinny być zdaniem Respondentów głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych w ich miejscu zamieszkania (pytanie wielokrotnego wyboru)

| **Odpowiedź** | **Liczba** | **%** |
| --- | --- | --- |
| Rodziny z małymi dziećmi | 123 | 30,75% |
| Osoby niepełnosprawne | 47 | 11,75% |
| Dzieci | 89 | 22,25% |
| Osoby bezrobotne | 116 | 29,00% |
| Młodzież | 97 | 24,25% |
| Osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym | 133 | 33,25% |
| Seniorzy | 148 | 37,00% |
| Osoby zagrożone patologiami alkoholizm, narkomania, przestępczość, itp. | 99 | 24,75% |
| Inne | 1 | 0,25% |

Źródło: badanie PAPI, n=400

1. We wszystkich tabelach zostały przedstawione wyniki bez braków danych. [↑](#footnote-ref-1)